



ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ.

Возникновение Российской Академии Художественных Наук весьма знаменательно для постановки и отчасти для разрешения вопросов искусствоведения, в частности, вопросов государственной художественной политики. Она возникла после многих попыток Наркомпроса определить место для науки об искусстве в системе наших научных учреждений. В первые месяцы 1921 г. Народным Комиссариатом по Просвещению произведена очень важная реформа в области управления различными частями. Реформа эта коснулась и художественной части. Вместо, так называемого, художественного сектора и входящих в этот сектор самодовлеющих и весьма законченных в организационном отношении отделов: музыкального, театрального, литературного и изобразительных искусств — был организован Главный Художественный Комитет, в состав которого вошли все эти отделы, но уже на правах секций и без административных функций. Вся же административная часть была сосредоточена в управлении научными и научно-художественными учреждениями.

Между тем, каждый из бывших отделов, располагая к этому времени мощным аппаратом и большим штатом сотрудников, стремился организовать у себя и научную часть. Само собою разумеется, что при преобразовании отделов в небольшие секции Главного Художественного Комитета, организации без научных функций, все эти научные части потянулись к самостоятельному существованию на правах научных учреждений. В течение июля и августа 1921 г. были образованы научные институты: Государственный Институт Театроведения, Государственный Институт Музыкальных Наук, Институт Литературы и Критики. Научная работа в области изобразительных искусств отчасти выполнялась Институтом Художественной Культуры, возникновение которого относится к маю 1920 г.

Таким образом, во второй половине 1921 г. Наркомпрос располагал четырьмя высшими научными институтами, изучавшими искусство по его основным руслам: литература, театр, музыка и отчасти изобразительные искусства. С внешней стороны такое достижение можно было признать весьма удовлетворительным, но от внимательного наблюдателя не могли ускользнуть и отрицательные стороны создавшегося положения. Не трудно было заметить, что при такой обособленности и изолированности институтов друг от друга целая группа очень важных вопросов не найдет себе места ни в одном из этих учреждений исключительно в силу общности и многогранности этих вопросов.

Проблемы общей эстетики, вопросы синтеза и взаимоотношений искусств, изучение элементов и социальная природа искусства — все это имело отношение к каждому из вновь построенных институтов, но включение этих вопросов в сферу деятельности отдельного института было бы чрезвычайной тратой научных сил и материальных средств. Кроме того, государственным органам, главным образом, Наркомпросу, необходимо было располагать таким научным аппаратом, который бы подходил к разрешению поставленных ему задач в области искусства с общегосударственной точки зрения, служил бы своего рода экспертно-консультативным органом при разрешении текущих вопросов художественной политики.

При таких обстоятельствах, естественно, возник вопрос об организации такого научного учреждения, которое бы, с одной стороны, поставило себе задачей исследовать природу и значение искусства в целом, а с другой — объединила бы деятельность только что народившихся институтов, а также и других научно-художественных учреждений государства.

НАУЧНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КОМИССИЯ.

В мае 1921 г. в составе Главного Художественного Комитета была образована Научно-Художественная Комиссия, задачи которой сводились к исследованию вопросов искусства с исторической и теоретической точек зрения, в частности, вопросов синтеза и координации всех видов искусства, к разработке планов научно-художественных институтов, учреждений и обществ и научно-теоретическому руководству таковыми. Конечной же целью Комиссии было создание Академии Художественных Наук. Так в общих чертах можно охарактеризовать пути следования мысли об организации в Москве высшего научно-художественного учреждения государственного масштаба.

В первую очередь Научно-Художественная Комиссия должна была объединить вокруг себя группу лиц, долженствовавших составить основное ядро будущей Академии. По общим задачам в эту группу должны были войти искусствоведы, художники-практики, и, наконец, представители общей науки: физики, психологи, физиологи и т. д. При сложности общественных, а главное — художественных группировок — это была одна из трудных задач Комиссии.

Первым организационным выступлением Комиссии можно считать 16 июня 1921 г. В этот день были заслушаны и обсуждены два доклада: А. В. Луначарского — «О задачах Комиссии (Академии)» и П. С. Когана — «О плане работ Комиссии (Академии)».

К этому времени было организовано основное ядро Комиссии в составе: А. В. Бакушинского, И. В. Жолтовского, В. В. Кандинского, П. С. Когана, А. И. Кондратьева, П. В. Кузнецова, И. И. Машкова, Н. Г. Машковцева, А. М. Родионова, А. А. Сидорова, Н. Е. Успенского, А. А. Шеншина, К. Ф. Юона, В. И. Язвицкого и др. Впоследствии эта группа и послужила ядром для организации Академии и ее научных организаций.

Работа Комиссии направлялась президиумом в составе: председателя — П. С. Когана, двух товарищей его — В. В. Кандинского и А. М. Родионова и секретаря — А. И. Кондратьева.

Со второй половины августа месяца начался систематический цикл докладов как научного, так и организационного свойства. Эти доклады обсуждались, главным образом, в пленарных заседаниях Комиссии, а затем и Академии, и имели своей задачей подготовить основания для дальнейшей деятельности развернувшихся затем научных единиц Академии.

Одновременно с развитием научных занятий повелась интенсивная работа в области организационного строительства. Предстояло выполнить три задачи: преодолеть финансовые и жилищные затруднения, создать рабочий аппарат и выработать устав Академии. Первая задача составляла наибольшую трудность. Уже со второй половины года наметилась в Наркомпросе новая линия: сокращались штаты, закрывались учреждения, а главное — всюду остро чувствовался финансовый кризис. Не менее сложным и острым был жилищный вопрос. Академии вначале было предоставлено три комнаты в здании Наркомпроса на Остоженке и зал для заседаний на Пречистенке, 32, в помещении бывш. Поливановской гимназии.

В двух заседаниях Главного Художественного Комитета, 30 сентября и 5 октября, было рассмотрено и принято положение об Академии; 7 октября оно утверждено председателем Академического Центра Наркомпроса М. Н. Покровским.

Downloaded from ascelibrary.org by University of California, San Diego on 06/06/15. Copyright ASCE, For All Rights Reserved, No part of this document may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or by any information storage or retrieval system, without permission in writing from ASCE.

Работа Академии ведется в направлениях: физико-психологическом, историко-философском, социологическом и др., соответственно чему внутри ее образуются отделения, секции, кабинеты, лаборатории, комиссии и т. д.

В деле научного исследования художественных дисциплин, Академия служит связующим центром, являясь органом объединения научных работ и изысканий в области искусства, в силу чего все научные учреждения и общества, ведущие соответственную работу в этой области, сохраняя свою автономность и действуя в порядке своих уставов: а) согласуют свою деятельность с общим планом работ Академии, б) содействуют выполнению научных заданий предприятий Академии, получая от нее, в свою очередь, такое же содействие, в) принимают участие в деятельности Академии на основании правил, устанавливаемых Академией по обоюдному соглашению и г) представляют Академии отчеты о своей научной деятельности.

Академия издает периодические отчеты о своей деятельности, повременные издания и отдельные печатные труды по предметам своей специальности и имеет право содержать свою типографию.

Состав Академии образуется: из действительных членов, ученых сотрудников, ученых корреспондентов и практикантов.

Действительные члены Академии ведут самостоятельные научные исследования, заведуют научно-исследовательскими и научно-вспомогательными учреждениями, а также выполняют определенные задания Академии.

Действительные члены Академии избираются на три года, с правом переизбрания. Первоначальный состав действительных членов Академии назначается председателем Акцентра.

Избрание действительных членов Академии производится в следующем порядке: а) при открытии вакансий Ученый Совет образует комиссию для выяснения возможных кандидатур, б) комиссия, наметив кандидатов, представляет их в Ученый Совет Академии с сопровождением их жизнеописания; в) Ученый Совет, по обсуждении предложенных кандидатур, производит избрание простым большинством голосов при кворуме не менее половины присутствующих в Москве членов.

Действительные члены Академии, не представившие в течение года ни одного ученого труда или доклада, выбывают из числа членов.

Ученые сотрудники ведут научную работу под руководством и наблюдением действительных членов и могут заведывать лабораториями, кабинетами и т. п.

Ученые сотрудники приглашаются по предложению заведующих отделениями и секциями Академии или вспомогательными учреждениями ее и утверждаются Ученым Советом.

Ученые сотрудники представляют каждое полугодие отчет о своей научной деятельности. Не представившие отчета выбывают из состава.

Практикантами состоят лица, работающие под руководством и наблюдением действительных членов или ученых сотрудников. Практиканты назначаются заведующим и утверждаются Правлением Академии.

Ученые корреспонденты назначаются Правлением.

ОРГАНЫ АКАДЕМИИ.

Академия имеет право созывать ежегодно конференции для информации о своей деятельности и совместного обсуждения возникающих в процессе работы вопросов. В состав конференции входят: а) все действительные члены и ученые сотрудники Академии, б) ученые советы научных учреждений и обществ художественного значения и в) особо приглашенные лица. Председателем конференции является президент Академии.

Для решения всех научных вопросов учреждается Ученый Совет в составе действительных членов. В обязанность Ученого Совета входит: а) избрание действительных членов и должностных лиц Академии, б) утверждение ученых сотрудников, в) заслушивание и утверждение отчетов Правления, г) составление ежегодного академического плана работ Академии, д) рассмотрение и утверждение докладов и отчетов работников Академии и их группировок.

Управление Академией возлагается на Правление в составе: президента, вице-президента, ученого секретаря и членов по количеству крупных научных объединений. Оно разрешает все текущие дела, устанавливает внутренний распорядок работ, рассматривает и утверждает сметы Академии, наблюдает за исполнением постановлений Ученого Совета, утверждает практикантов и ученых корреспондентов и вообще координирует деятельность научных объединений Академии.

Председателем Ученого Совета и Правления является президент Академии, избираемый из числа действительных членов Ученым Советом Академии, сроком на 3 года. Он утверждается в этом звании Народным Комиссаром Просвещения и является ответственным за всю деятельность Академии.

Ученый секретарь и вице-президенты избираются из числа действительных членов сроком на 3 года и утверждаются председателем Академического Центра Наркомпроса. Ведение всех дел Ученого Совета и Правления возлагается на ученого секретаря Академии.

ПЛЕНАРНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ.

В первый период общая деятельность Академии заключалась, главным образом, в подготовке научных докладов и обсуждений их в пленарных заседаниях. Необходимо было подготовить почву для дальнейших работ, установить хотя бы относительное единство взглядов по основным вопросам и уточнить задачи отдельных групп.

С 16 июня 1921 г. по 1 января 1923 г. в пленарных заседаниях были прочитаны следующие доклады: 1) А. В. Луначарский — «О задачах Академии»; 2) П. С. Коган — «План работы Академии»; 3) В. В. Кандинский — «План работы Академии в области изобразительных искусств»; 4) коллективный доклад — «О форме деятельности Академии»; 5) Н. Е. Успенский — «Роль позитивных наук и искусство»; 6) Е. П. Херсонская — «Задачи Главполитпросвета в изобразительном искусстве»; 7) П. П. Лазарев — «Краски и их физико-химическое исследование»;

8) А. В. Бакушинский — «Прямая и обратная перспектива в искусстве и в восприятии реального пространства»; 9) С. Л. Франк — «Роль искусства в позитивных науках»; 10) В. В. Кандинский — «Основные элементы живописи»; 11) А. В. Луначарский — «О деятельности Академии по изучению искусства в социальном направлении»; 12) Н. Г. Машковцев — «Проблемы пространства и живописи»; 13) А. Г. Габричевский — «Учение о художественной форме»; 14) П. П. Лазарев — «Зрение и цвет»; 15) А. В. Бакушинский — «Восприятие и переживание произведений искусства»; 16) С. А. Копляревский — «Основы импровизации»; 17) К. А. Кузнецов — «Формы синтеза в искусстве»; 18) И. И. Гливенко — «Происхождение и назначение поэзии»; 19) Н. К. Пиксанов — Язык «Горя от ума» (эволюция и телеология его художественных средств); 20) М. О. Гершензон — «Прошлое и будущее русского поэтического творчества»; 21) Е. П. Павлов — «О движении в искусстве»; 22) Проф. Самойлов — «Физиология зрения и слуха»; 23) В. М. Фриче — «Задачи и план работ социологического отделения»; 24) Ф. А. Степун — «Кризис интеллектуализма в западной философии»; 25) А. А. Богданов — «Организационная роль искусства»; 26) С. В. Шервинский — «О стихе»; 27) Б. Л. Яворский — «Элементы музыки»; 28) Ю. П. Денике — «Искусство и социология»; 29) И. Д. Ермаков — «Психоанализ и художественное творчество»; 30) Б. И. Арватов — «Стиль и спилизация, как социально-организующие явления»; 31) А. А. Сидоров — «Основы органической истории искусств»; 32) Н. М. Щекопов — «Крестьянское искусство»; 33) Н. Е. Успенский — «На границе искусства и науки»; 34) К. А. Кузнецов — «Основные этапы философии и истории музыки»; 35) А. В. Луначарский — «Задачи государства в области искусства»; 36) А. Г. Габричевский — «Научное и художественное мирозерцание Гегеля»; 37) художник Иофан — «Об искусстве Востока (средней Азии)»; 38) Н. Я. Брюсова — «Музыкальное творчество в плане философского исследования»; 39) Б. П. Денике — «Восток и русское исследование искусства»; 40) Ф. А. Степун — «Проблематика художественного творчества»; 41) И. В. Жолтовский и С. А. Копляревский — «Состояние и перспективы художественной промышленности в России»; 42) А. А. Топорков — «Искусство и кризис гуманизма»; 43) М. А. Рейснер — «Основные типы символизма в социальной идеологии»; 44) Г. В. Вульф — «Ритм в творениях природы»; 45) В. Н. Всеволодский-Гернгросс — «О произнесении стиха»; 46) Л. Л. Сабанеев — «Музыка речи»; 47) С. Третьяков — «Искусство Китая».

Большая часть этих докладов (41) прочитаны в организационный период, длившийся по январь 1922 г. Остальные доклады были прочитаны за последние месяцы. Такая неравномерность объясняется тем,

что с начала 1922 г. научная деятельность Академии приняла уже другие формы. К этому времени, считая первоначальную стадию своей работы законченной, Академия перенесла свои занятия в отделения, секции, комиссии и т. д.

ОТДЕЛЕНИЯ.

По общему плану, положенному в основу организации Академии, деятельность последней должна развиваться в двух направлениях: горизонтальном и вертикальном. Первое направление имеет целью изучение искусства со стороны его элементов, исследование его социальной природы и, наконец, подход к нему со стороны его теоретического обобщения. Для достижения этих целей при Академии организованы три отделения: Физико-Психологическое, Социологическое и Философское.

Деятельность отделений протекает под углом зрения синтетического изучения явлений искусства. Кроме того, отделения значительно отличаются от других научных объединений Академии. Они не только ведут те или иные научные работы, но и руководят научной деятельностью остальных объединений.

Каждое из отделений имеет свои пленарные заседания, в состав которых входят действительные члены Академии, ведущие работы в соответствии с задачами отделения. Общее руководство деятельностью отделений возлагается на президиум в составе: председателя, его заместителя, секретаря и двух—трех членов. Члены президиума избираются в пленарных заседаниях и утверждаются Правлением Академии.

ФИЗИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.

Первым по времени организовалось Физико-Психологическое отделение. Оно было организовано еще до утверждения положения об Академии, в недрах Научно-Художественной Комиссии. Президиум отделения был утвержден в следующем составе: председатель — В. В. Кандинский, его заместитель — Н. Е. Успенский, ученый секретарь — Е. Д. Шор и члены: А. В. Бакушинский, А. Г. Габричевский и А. А. Шеншин.

План деятельности отделения был разработан В. В. Кандинским и принят в пленарном заседании Комиссии 21 июля 1921 г. Между прочим, этот план вырабатывался тогда не только для отделения,

но и для секции пространственных искусств, что и отразилось на содержании этого плана. В дальнейшем принятый план подвергся существенному изменению.

Отделение ставит своей задачей — раскрыть внутренние позитивные законы, на основе которых формируются художественные произведения в сфере каждого искусства и, в связи с полученным результатом, установить принципы синтетического художественного выражения. Эта задача распадается на ряд конкретных заданий: 1) изучение элементов искусства, как материала, из которого формируется художественное произведение, 2) изучение конструкции в творчестве, как принципа воплощения художественного замысла, 3) изучение композиции в искусстве, как принципа построения идеи произведения.

Работа отделения должна была вестись в двух направлениях: а) цикл докладов по установленной программе и б) экспериментальные исследования. Экспериментальных исследований осуществить не удалось за отсутствием средств, необходимых для организации лабораторий.

Цикл докладов — «Элементы искусства» — закончен и находится в стадии обработки определившихся материалов, наблюдений и идей. Цикл по конструкции в природе, в искусстве и технике находится в стадии развертывания. Цикл «Композиция» — в периоде подготовки.

В соответствии с этими целями и задачами научный план отделения на 1922 — 1923 г. сводится к следующему:

I. Завершение цикла предварительной исследовательской работы в связи с проблемой конструкции в искусстве; для этого необходимы следующие доклады в пленарных заседаниях по вопросу о конструкции: а) во вне-эстетическом творчестве (конструкция утилитарно-производственная), б) в архитектуре, в) скульптуре, г) живописи, д) полиграфическом искусстве, е) музыке, ж) искусстве пластического ритма, з) литературе, и) искусстве театра, к) искусстве производственном.

II. Исследование искусства примитивного и всех стилизующих примитив художественных концепций. Здесь формулирован ряд частных задач: 1) Исследование законов художественной статики и динамики в искусстве примитивном: а) в данности индивидуальной, типически-групповой, б) в развитии одной формы из другой. 2) Методы: а) формально-позитивный, искусствоведческий, поскольку исследование связано с формально-описательным изучением объектов искусства, б) психологический, — поскольку исследование будет касаться психологии художественного творчества и восприятия. 3) Материалы:

искусство детей, современных диких и отсталых народов, искусство первобытное, примитив ранне-христианского и ранне-средневекового искусства; примитивизм в современном искусстве; круг стилизующих примитив и художественных концепций, главным образом, в искусстве Древнего Востока. 4) Разработка материалов может быть: а) по отдельным видам искусства, б) по органически связанным группам искусств, в) в направлении синтетического суммирования общих выводов.

План исследования проблемы примитивного искусства и стилизующих примитив художественных концепций в области пространственных (изобразительных) искусств в круге указанного и ограниченного выше материала определяется следующими задачами: 1. Искусство, обрабатывающее плоскость или поверхность (так называемая живопись): а) цвет, б) линия, в) пространственное выражение, г) материал, д) способ обработки поверхности, е) законы построения, ж) концепция. 2. Искусство, организующее объемы (так называемая скульптура): а) материал, б) масса, в) объем, г) светопень, д) цвет, е) линия, ж) поверхность, з) законы построения, и) концепция. 3. Искусство, организующее реальное трехмерное пространство (так называемая архитектура): а) архитектурная масса, б) пространство, в) светопень, г) линия, д) поверхность, е) цвет, ж) построение, з) концепция. 4. Типы и фазы развития общей художественной концепции примитивного искусства, их позитивные и художественные основы. 5. Психология художественного выражения и восприятия (в рамках примитивного искусства).

Этот план утвержден Правлением в ноябре 1922 г., но полное осуществление его задерживается за ничтожностью средств, отпускаемых Академии на научные работы. То же самое можно сказать и в отношении организации при отделении ряда лабораторий, весьма необходимых для выполнения намеченного плана. В первой половине 1922 г. был составлен подробный план организации этих лабораторий, была составлена подробная смета, но средств на это не было опущено.

Состав отделения: председатель — А. В. Бакушинский, ученый секретарь — Н. Н. Ляшко и члены: Н. Г. Александрова, Н. Я. Брюсова, Б. Р. Виппер, А. Г. Габричевский, В. Н. Домогацкий, Ю. П. Денике, И. В. Жолтовский, В. В. Кандинский, Г. Э. Конюс, П. В. Кузнецов, К. А. Кузнецов, Н. П. Кашин, И. И. Машков, Н. Г. Машковцев, Н. В. Петров, Л. Л. Сабанеев, А. А. Сидоров, Н. Е. Успенский, А. В. Филиппов, Р. Р. Фальк, И. П. Четвериков, А. А. Шеншин, С. В. Шервинский, Е. Д. Шор, Г. Г. Шпет, Б. В. Шапошников, Н. М. Щекопов, К. Ф. Юон, Б. Л. Яворский, В. Ф. Франкелли.

Три четверти докладов, прочитанных в общих собраниях Академии за истекшие два года, подготовлены Физико-Психологическим отделением. Кроме этого, в общих собраниях отделений за это время прочитаны и обсуждены следующие доклады:

1) Н. Александровой — «О плане работ Института Ритмического Воспитания»; 2) Б. Л. Яворского — «Элементы музыки»; 3) И. П. Четверикова — «Об Экспериментальной лаборатории»; 4) Л. Л. Сабанеева — «Музыка речи»; 5) Н. Ф. Тиан — «О конструкции в искусстве танца»; 6) Проф. А. А. Михайлова — «Законы конструкции вселенной»; 7) П. В. Кузнецова — «Конструкция в живописи»; 8) Г. В. Вульфа — «Ритм в творениях природы».

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.

Вторым организовалось Социологическое отделение. Доклад председателя В. М. Фриче о плане деятельности отделения был заслушан и принят Академией 22 октября 1921 г. Целью отделения является исследование искусства с точки зрения его социального происхождения и значения. Проблемы философии и психологии творчества, а также проблемы стиля и техники входят в задачу отделения постольку, поскольку эти моменты связаны с его социальной основой. В интересах большего обобщения и взаимодействия в работах всей Академии, отделение входит в тесное соприкосновение с другими отделениями и секциями как путем непосредственного участия его членов в работах этих объединений, так и путем совместной разработки планов и методов исследования художественной жизни. В постановке вопросов и планировке работ отделение исходит из потребностей современной действительности, ставя очередные вопросы в непосредственную связь с заданиями культурного строительства страны. Вопросы художественного образования и воспитания, вопросы художественной пропаганды и агитации, вопросы организации художественной жизни в плане государственного строительства стоят в порядке работ отделения на ряду с задачами исторического и общетеоретического характера.

Ближайшей целью отделения является изучение трудов марксистов по вопросам искусства. В первую очередь изучаются взгляды на искусство Маркса и его ближайших сотрудников и последователей: Энгельса, Меринга, Каутского, Плеханова и др. Завершением этой работы явится издание сборника по марксистской эстетике. В этой работе принимают участие: Ю. П. Денике (Маркс и Энгельс в своих

воззрениях на искусство), П. С. Коган (автореперат), А. В. Луначарский (автореперат и воззрения на искусство Гаузенштейна), В. Ф. Перерзев (Соловьев-Андреевич), В. М. Фриче (Меринг и Каутский), Л. И. Аксельрод (Плеханов). Работа Ю. П. Денике закончена и часть ее печатается.

Отделение, учитывая своевременность и важность обсуждения и разработки ряда тем, практических об общественном подходе к искусству, остановилось на двух, почти не разработанных ни марксистской, ни иной критикой темах: 1) социальная среда, питающая искусство, 2) социологические методы исследования художественных произведений. Эти темы настолько широки сами по себе, что выяснилась необходимость разбить их на несколько специальных докладов. Далее намечен ряд докладов на злободневные темы: о новейших стилях, о формальном методе исследования художественных произведений и др.

Состав отделения: председатель — В. М. Фриче, его заместитель — Е. П. Херсонская, ученый секретарь — П. А. Кузько и члены: Л. И. Аксельрод, Б. И. Арватов, Ю. П. Денике, П. С. Коган, А. И. Кондрачев, А. В. Луначарский, В. Л. Львов-Рогачевский, Б. Р. Виппер, Н. К. Пиксанов, В. Ф. Перерзев, А. А. Сидоров, М. А. Рейснер, П. Н. Сакулин, М. Д. Эйхенгольц и научные сотрудники — Р. С. Мандельштам и А. Я. Цинговатов.

За 1922 г. кроме докладов, прочитанных от отделения на пленарных заседаниях Академии, в самом отделении были заслушаны следующие доклады: 1) А. А. Сидоров — «Социологические методы в применении к искусству», 2) Ю. П. Денике — «Воззрения К. Маркса на искусство»; 3) Н. К. Пиксанов — «Переоценка русского масонства»; 4) А. А. Сидоров — «Отражение общественного самосознания в архитектуре»; 5) Е. П. Херсонская — «О художественной агитации»; 6) Н. К. Пиксанов — «Социальная среда, питающая искусство» (обоснование цикла тем).

4 июня 1922 г. отделение организовало в здании бывш. б. аудитории московского университета публичное заседание, посвященное памяти Г. В. Плеханова, с докладами: П. С. Когана, В. М. Фриче и Л. И. Аксельрод.

ФИЛОСОФСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.

Последним организовалось Философское отделение. Общие задачи и план деятельности отделения были разработаны председателем отделения Г. Г. Шпетом и приняты в организационном заседании отделения в конце февраля 1922 г. Согласно этому плану, отделение

ведет научную работу в области исследования принципиальных и методологических вопросов художественных наук вообще и, в частности, эстетики, как основной науки по отношению к эмпирическим художественным наукам.

Исследование ведется в порядке систематическом, в связи с современными проблемами художественного творчества, и в порядке историческом. В первой стадии деятельности отделения, до постановки коллективных работ, намечены были следующие вопросы: 1) общий характер современной эстетики, как строгого знания, по сравнению с ее направлениями: метафизическим и психологическим; 2) о методах изучения современной эстетики; 3) проблемы эстетики, выдвинутые русской современной революционностью. В целях конкретизации названных тем, намечены были доклады: 1) эстетическое наслаждение в отличие от других видов наслаждения; 2) эстетическое восприятие формальных качеств в отличие от восприятия осмысливающего, логического; 3) восприятие и сознание стиля; 4) вчувствование; 5) категория прекрасного; 6) суждения о прекрасном; 7) эстетические законы творчества и законы эстетического восприятия.

Специально для рассмотрения методологических основ эстетико-художественных наук, намечены темы: 1) художественная терминология; 2) история искусств и искусствоведение, как наука. В развитие и конкретизацию общих задач, намечены работы: 1) описание и объяснение в истории искусств; 2) сравнительный метод в искусствоведении; 3) художественная и научно-художественная интерпретация. План этот осуществлен пока только отчасти по тем же причинам — отсутствие денежных средств, поэтому план работ отделения на 1922/1923 г. изменился очень незначительно по сравнению с прошлым годом.

Кроме основного плана, отделение предприняло совместно с секцией изобразительных искусств следующие работы, утвержденные Правлением Академии в ноябре 1922 г.: 1) словарь художественной терминологии; 2) словарь русских художников; 3) изучение проблемы времени в искусстве; 4) классики теории и истории искусств и 5) классики теории и философии искусства: а) Гегель — «Введение в эстетику», пер. и редакц. Г. Г. Шпеца; б) Шеллинг — «Философия искусства», под редакц. А. Г. Габричевского; в) Хогарт — «Анализ красоты», пер. С. А. Полякова, редакц. Г. Г. Шпеца; г) Зиммель — «Рембрандт», пер. Н. Ф. Гарелина; д) Леонардо-да-Винчи — «Трактат о живописи», пер. М. С. Сергеева; е) Зиммель — «Гёте», пер. А. Г. Габричевского и Б. В. Шапошникова; ж) Конрад — «Опыт феноменологического анализа искусства»; з) Данте — «Пир»; и) Гёте — «Статьи по искусству»; к) Медер — «Рисунок».

Состав отделения: председатель — Г. Г. Шпет, его заместитель — А. Г. Габричевский, ученый секретарь — Б. В. Шапошников и члены: Л. И. Аксельрод, А. В. Бакушинский, Б. Р. Виппер, М. О. Гершензон, Б. П. Вышеславцев, П. С. Коган, А. И. Кондратьев, К. А. Кузнецов, С. А. Копляревский, М. И. Каган, А. В. Луначарский, Н. Е. Машковцев, Д. С. Недович, В. Ф. Переверзев, Н. К. Пиксанов, С. А. Поляков, М. П. Столяров, Л. Л. Сабанеев, А. А. Сидоров, П. Н. Сакулин, В. М. Фриче, Г. И. Чулков, А. К. Шнейдер, С. В. Шервинский, Г. Г. Шпет, Б. А. Грифцов, Н. П. Ферстер, К. Р. Эйгес.

За 1922 г. в отделении были прочитаны следующие доклады: Г. Г. Шпета — «Основные течения в современной эстетике»; Б. А. Грифцова — «Эстетика Бенедетто Кроче»; А. А. Сидорова — «Эстетика и искусствоведение»; Н. А. Бердяева — «Конец Ренессанса в современном искусстве»; К. Р. Эйгес — «Об отношении музыки к другим искусствам и художественным переживаниям»; М. И. Фабриканта — «Об экспрессионизме»; М. И. Кагана — «Беспредметность и сюжетность в искусстве»; Д. С. Недовича — «Эротика и эстетика».

С Е К Ц И И.

Три горизонтальные линии — линия изучения элементов, линия социологического исследования и линия теоретического обобщения — пересекаются рядом вертикальных линий по видам искусства: литература, театр, музыка, пространственные искусства и т. д.

Как и отделения, секции имеют свои пленарные заседания, куда входят все действительные члены Академии, ведущие работу в соответствии с задачами секции. Общее руководство деятельностью секции возлагается на президиум в составе: председателя, его заместителя, ученого секретаря и нескольких членов. Президиум избирается в пленарных заседаниях секции и утверждается Правлением Академии. Каждая из секций образует в своем составе, с ведома и утверждения Правления, отделы, комиссии, группы и т. д.

В соответствии с этим при Академии образованы следующие секции.

ЛИТЕРАТУРНАЯ СЕКЦИЯ.

Литературная секция организовалась в конце 1921 г. Организационное заседание секции состоялось 26 октября. В этом заседании был намечен схематический план деятельности секции. По этому

плану деятельность секции должна протекать в трех направлениях: 1) обсуждение спорадических докладов, возникающих в силу запросов литературно-художественной жизни; 2) выполнение поручений литературного порядка со стороны отделений Академии, Правления и т. д.; 3) обще-плановая работа, намечаемая ежегодно самой секцией и проводимая в установленном порядке через отделения, Правление и Ученый Совет.

Основной задачей секции является научное изучение литературы во всей полноте ее разнообразных течений, школ, направлений, индивидуальных авторов. Весь объем мировой поэзии во всех ее проявлениях и видах признан желательным объектом для разработки в секции.

Чрезвычайно обширный и разнообразный состав секции до некоторой степени исключал на первых порах возможность объединить всех членов вокруг одной коллективной работы. Необходимо было остановиться на научных исканиях отдельных членов или же на вопросах, интересующих всех членов секции. В виду выраженного членами секции интереса к вопросам морфологии художественных произведений и формальной поэтики, было признано наиболее рациональным посвятить ряд докладов изучению вопросов композиции и стиля художественных произведений, не исключая и вопросов другого порядка (неизданные материалы, история текста, историко-литературный анализ и пр.).

Состав секции: председатель — М. О. Гершензон, его заместитель — Н. К. Пиксанов, ученый секретарь — Л. П. Гроссман и члены: Л. И. Аксельрод, В. Я. Брюсов, Н. Л. Бродский, В. В. Вересаев, Б. А. Грифцов, Л. Я. Гуревич, И. И. Гливенко, А. Е. Грузинский, Н. К. Гудзий, Ю. П. Денике, А. В. Дживелегов, Б. К. Зайцев, П. С. Коган, А. И. Кондратьев, С. А. Копляревский, А. В. Луначарский, И. А. Новиков, О. Э. Озаровская, М. А. Петровский, В. Ф. Переверзев, И. Л. Поливанов, С. А. Поляков, П. Н. Сакулин, И. Н. Розанов, Ю. М. Соколов, М. П. Столяров, Д. Н. Ушаков, В. М. Фриче, Е. П. Херсонская, М. А. Цявловский, Г. И. Чулков, С. К. Шамбинаго, А. К. Шнейдер, Н. Е. Эфрос, В. И. Язвицкий, Б. И. Ярхо.

Кроме пленарных собраний и президиума, при секции образованы: 1) Редакционная Комиссия в составе: председателя — Н. К. Пиксанова, секретаря — Л. П. Гроссмана и членов — А. И. Кондратьева, М. А. Петровского и М. А. Цявловского. В задачу этой Комиссии входит разработка общего плана издательской деятельности секции и руководство выполнением этого плана.

2. Комиссия по изучению русской критики, в составе: председателя — Н. К. Пиксанова, секретаря — А. И. Кондратьева, членов — Л. П. Гроссмана и Г. И. Чулкова. Комиссия была образована в связи

с юбилеями В. Г. Белинского, А. Григорьева и Валериана Майкова. За истекшее время Комиссия имела ряд заседаний и выработала программу изданий в связи с названными юбилеями.

3. Комиссия по изучению Достоевского, в составе: Л. П. Гроссмана, В. В. Вересаева, В. Ф. Переверзева, Н. К. Пиксанова, Г. И. Чулкова, научн. сотр. Н. М. Чепцова и др. За истекшее время Комиссия разработала и приступила к осуществлению плана по изучению текстов писателя (в связи с новыми материалами) и анализу творчества его, выработала полный указатель юбилейной литературы и подготовила к печати первый выпуск Ежегодника Достоевского.

4. Комиссия по изучению исторической и теоретической поэтики и методологии литературы, в составе: М. А. Пепровского, Н. К. Пиксанова, Б. А. Грифцова, Л. П. Гроссмана, М. П. Столярова, Г. И. Чулкова и др. В план работ Комиссии входят: а) разработка общей программы занятий Литературной секции в области поэтики, б) разбор иностранной литературы по поэтике и подготовка переводов по данному вопросу, в) издание сборников статей по поэтике.

5. Кроме перечисленных выше организаций, при секции работает под руководством М. А. Цявловского Комиссия по описанию архивных материалов. В первую очередь намечено описание материалов Остафьевского архива (различные документы, относящиеся к пушкинской эпохе и истории русской литературы середины XIX века: Пушкин, Вяземский, Тургенев, Погодин и др.), а также описание других литературных архивов.

С момента образования и по апрель 1923 г. в секции прочитаны следующие доклады:

По методологии и теоретической поэтике: П. Н. Сакулина — «К вопросу о построении поэтики»; Н. К. Пиксанова — «Областные литературные гнезда» и «Творческая история крупных художественных произведений»; М. П. Столярова — «Прологомены к конкретной тематике поэзии» и «Критика формального метода поэтики»; В. И. Язвицкого — «Смена видов художественно-литературных произведений».

По изучению поэтики и стиля отдельных авторов: доклады Н. К. Пиксанова — «Из анализов Евгения Онегина — Образ Татьяны»; М. А. Пепровского — Композиция «Выстрела»; Л. П. Гроссмана — «Искусство анекдота у Пушкина» и «Устная новелла у Пушкина»; Б. А. Грифцова — «О прозаизмах в Лермонтовской поэзии»; Д. Д. Благого — «Поэтика Тютчева»; И. Н. Розанова — «Вяземский, как поэт»; Д. О. Дарского — «Три любви Пушкина».

По стиховедению: В. Я. Брюсова — «Об изучении стиха», Л. П. Гроссмана — «Онегинская строфа»; Г. А. Шенгели — «Органическая метрика русского стиха».

По вопросам западно-европейских литератур: М. А. Петровского — «Гофман в русской литературе»; С. В. Шервинского — «Поэзия Ронсара»; П. Н. Сакулина — «Новые немецкие книги по поэтике» (Лемана и Меркера); С. А. Копляревского — «О Данте»; М. Д. Эйхенгольца — «Поэтика Флобера».

По опубликованию и комментированию новых текстов: Н. Л. Бродского — «Из разысканий о Белинском»; Г. И. Чулкова — «Неизданные стихотворения Тютчева»; И. Л. Поливанова — «Переписка Л. П. Полонского с Л. И. Поливановым»; Д. Д. Благого — «Тургенев, как редактор стихотворений Фета и Тютчева»; В. С. Нечаевой — «Вновь открытые статьи Достоевского»; Е. Книпович — «Из воспоминаний об Ал. Блоке».

На историко-литературные и литературно-философские темы: С. А. Копляревский — «Миросозерцание Тютчева», И. Р. Эйгес — «Блок и Полонский», В. И. Язвицкий — «О Кирджали Пушкина».

Кроме того были прочитаны два доклада: М. О. Гершензона — «Изучение взаимоотношений личности и общества в русской художественной литературе»; В. И. Язвицкого — «Изучение эволюции литературных стилей». Оба доклада организационного свойства — с предложениями планов коллективных работ.

Помимо только что изложенных форм деятельности, секция ставит своей задачей организовать в ближайшем времени коллективную работу в области опубликования различных материалов и трудов. Сюда входят: печатание научных трудов членов секции, т. е. опубликование докладов, читанных в секции и отчетов о вызванных ими прениях, а также опубликование различных монографических исследований (типа диссертаций). Далее следует издание академического типа научно-комментированных произведений русской литературы на основе рукописной традиции; образцовые переводы классических или имеющих особое значение произведений мировой литературы, снабженных критическим комментарием; критико-библиографические обзоры, посвященные различным отделам как русской, так и западно-европейской литературы.

Имея в виду осуществление издательских планов и продолжение намеченных работ, секция не ограничивает себя указанными вопросами и проблемами и приступает к осуществлению других коллективных работ. В первую очередь намечается разработка вопросов

эдиционной техники в качестве неопложной задачи, в виду обнаружения огромного количества рукописных материалов, относящихся почти ко всем великим именам русской литературы.

В результате 15-месячной работы, секция подготовила к изданию следующие материалы:

1. «Arg роёfica». Сборник статей по поэтике и литературной методологии. Статьи: В. Я. Брюсова, П. Н. Сакулина, П. С. Когана, Н. К. Пиксанова, М. А. Петровского, Г. И. Чулкова, С. В. Шервинского, Л. П. Гроссмана.

2. Ежегодник по Достоевскому. Статьи, материалы, библиография. Статьи: П. Н. Сакулина, Н. К. Пиксанова, В. В. Вересаева, В. Ф. Переверзева, Б. А. Грифцова, В. Л. Комаровича, А. С. Долинина, М. А. Петровского, Л. П. Гроссмана, Ф. Ф. Бережкова.

3. Летопись жизни Белинского, составленная Н. Ф. Бельчиковым, Н. Е. Будковым и Ю. Г. Оксманом под редакцией Н. К. Пиксанова (печатается).

4. Библиография Белинского — составл. А. И. Кондратьевым.

5. Кашин, Н. П. Этюды по Островскому, IV том.

6. Кай Валерий Капулл. Избранные сочинения, переведенные формами подлинника и комментированные С. В. Шервинским, с вступительной статьей «Капулл, его жизнь, среда, общественно-политическая роль и творчество» и объяснительным комментарием.

7. Тютчевский сборник (к 50-летию смерти). Статьи: Г. И. Чулкова, Л. П. Гроссмана, Н. К. Гудзия и др.; материалы, хроника, библиография.

8. Материалы по Пушкину (собранные и комментированные М. А. Цявловским тетради П. И. Барпенева, материалы, относящиеся к дуэли Пушкина и др. неизданные документы).

9. Литературное прошлое — периодический сборник архивных материалов: письма Белинского к Бопкину, Я. П. Полонского к Кудрявцеву, материалы, касающиеся «Власти тьмы», письма С. А. Толстой, Льва Поливанова и др., из новых писем Островского и Тургенева. Вступительная статья и комментарии.

10. Н. К. Пиксанов — Творческая история «Горя от ума».

11. Л. П. Гроссман — Русское стиховедение. Библиографический обзор изучений русского стиха за XVIII — XX вв. Библиографическое описание, хронология русской поэтики, указатели имен, заглавий и терминов.

12. Ежегодник Литературной секции. Неизданные материалы, литературные исследования, хроника, протоколы заседаний, тезисы докладов.

ТЕАТРАЛЬНАЯ СЕКЦИЯ.

В конце 1921 г., по постановлению Комиссии ВЦИК, к Академии были присоединены научно-художественные институты: Институт Литературы и Критики, Институт Музыкальных Наук, Институт Художественной Культуры и Институт Театроведения. Некоторые из этих институтов, в силу отсутствия в них серьезных работ, в первые же месяцы 1922 г. потеряли всякое значение и не оставили после себя никакого следа.

Институт Театроведения органически объединился с Академией, образовав в ее составе Театральную секцию, начавшую функционировать с 1 января 1922 г. Секция ставит своей целью научную разработку вопросов театрального искусства в историческом и теоретическом разрезах, главным образом, в направлении изучения творчества актера, драматургии и сцены.

В настоящее время работа секции ведется по следующим группам:

I. Изучение и описание рукописных материалов, хранящихся в Театральном Музее им. А. А. Бахрушина. Работа эта вызвана ясно сознаваемой необходимостью привлечения новых неопубликованных материалов, без которых научная постройка истории театра в настоящее время является невозможной. В первую очередь описываются мемуары. В настоящее время описано около 60 рукописей, в том числе чрезвычайно ценные и дающие много нового записки Розена, актрис Орловой, Горовой, брата и жены Щепкина и мн. других. Описание мемуаров будет закончено ко второй половине апреля сего года. Оно будет издано секцией в виде отдельной брошюры. В дальнейшем секция приступит ко второй части работы: к описанию дел и документов.

II. Изучение творчества Островского, в связи с предстоящим юбилеем. Секцией приготовлены и печатаются два сборника под общим заглавием: «Островский и современники». Первый том представляет переписку Островского и Бурдина. Второй том содержит теоретические статьи по разным вопросам, связанным с творчеством Островского; в сборник вошли статьи С. К. Шамбинаго, В. Г. Сахновского, А. А. Фомина, П. А. Маркова и др.

III. Изучение творчества актера. Работа этой группы ведется в трех направлениях. Во-первых, преимущественное внимание группа обратила на выработку анкеты по психологии актерского творчества и на собирание ответов и материалов по данной анкете. До настоящего времени получены анкеты: М. Н. Ермоловой, Е. К. Лешковской, М. А. Чехова, А. Г. Коонен, А. П. Петровского, В. Массалипиновой,

В. В. Лужского и др. Полученный материал подвергается соответствующей обработке и подготавливается к изданию в виде отдельного сборника. Во-вторых, вырабатываются методы фиксации спектакля и игры актера. В-третьих, устанавливаются методологические принципы изучения игры актера. Работа этой группы ставилась в более широких размерах, но за отсутствием средств, ее пришлось сильно сократить. Так, намечена была работа по изучению актерской личности и творчества А. П. Ленского, работа по изучению театральных рецензий, работа по изучению старого русского водевиля и работа по собиранию материалов по вопросам театра национальных меньшинств.

IV. Изучение современной драматургии, преимущественно западной, германской. Прочитано около 100 пьес. Напечатан сборник пьес Кайзера с предисловием А. В. Луначарского, приготовлен сборник пьес Штернгейма с предисловием А. В. Луначарского, готовится к печати сборник избранных пьес виднейших германских драматургов: Газенклевера, Унру, Дипценшмидта и др. Этой же группой проведен конкурс, на который было представлено до 60 пьес. Вторая премия присуждена авторам: Шкляр — за пьесу «Мыльные пузыри» и Гарину — за пьесу «Опасу». Некоторые из представленных пьес удостоены удовлетворительного отзыва.

Кроме перечисленных выше групп, при секции образованы комиссии по следующим вопросам: 1) по методологии и истории театра и 2) по изучению творчества автора. Последняя работа строится в направлениях: а) выработка методологических приемов изучения драматургически сценического, а не литературного материала; б) исследование творчества крупного автора прошлого, в настоящее время творчество Островского; в) теоретическое изучение вопросов драматургии. За отсутствием средств эти работы секция не может широко и быстро развернуть.

По заданию Правления Академии и в связи с обращением к ней управления государственными театрами, репертуарная группа секции рассматривает и изучает новейшую драматическую литературу и отчасти забытые произведения прежнего времени с целью рекомендации их театрам для соответствующих постановок. До сих пор составлен список пьес, количеством около 15, с которыми в ближайшее время будет ознакомлено собрание представителей академических театров. В этих целях подготовлено изложение пьес и их характеристика.

В течение марта и апреля 1923 г. секция разработала дополнительный план своей деятельности на ближайшее время, получивший

утверждение Правления Академии. По этому плану намечены следующие работы: 1. Изучение сценической истории «Ревизора», как дополнение и изучение текста пьесы. 2. Словарь актеров Малого Театра. Эта работа является необходимой предпосылкой для создания в дальнейшем научной истории Малого Театра и рассчитана на выполнение в течение одного года. Результаты работы будут напечатаны ко дню столетия Малого Театра (27 октября 1924 г.). 3. Театральная энциклопедия в форме словаря, со статьями по всем отраслям театрального искусства, объемом приблизительно в 15 печатных листов. 4. Изучение истории русской и иностранной оперы в Большом Театре. Вся работа будет закончена к столетию этого театра (1925 г.) и ведется по архивным материалам.

Состав секции: председатель — Н. Е. Эфрос, ученый секретарь — П. А. Марков и члены: А. А. Бахрушин, Н. Л. Бродский, Л. Я. Гуревич, Н. П. Кашин, А. В. Луначарский, Е. К. Малиновская, В. Э. Мориц, В. И. Немирович-Данченко, И. А. Новиков, А. П. Петровский, Н. К. Пиксанов, Н. А. Попов, С. А. Поляков, В. Г. Сахновский, К. С. Станиславский, А. Я. Таиров, Н. Д. Телешов, В. А. Филиппов, С. К. Шамбинаго, Т. Л. Щепкина-Куперник, М. Д. Эйхенгольц, А. И. Южин.

За время деятельности секции были прочитаны и обсуждены следующие доклады: А. К. Дживелегова — «Происхождение комедии масок», П. А. Маркова — «Современная экспрессионистическая драма в Германии», Ф. А. Степуна — «Типы актерского творчества», Н. А. Попова — «Сценическая площадка школьного театра», В. А. Филиппова — «Что такое театр», А. К. Дживелегова — «О драме италийского Возрождения», Н. П. Кашина — «Мартиролог Островского», Н. К. Пиксанова — «Фрагменты творческой истории Горя от ума», Н. Л. Бродского — «О языке комедий Сумарокова», Н. Д. Волкова — «Русский театр и русская революция», М. Д. Эйхенгольца — «История театра, как наука», Л. Я. Гуревича — «Балет у Мольера», А. П. Петровского — «Теория сценического искусства Федотова», В. Э. Морица — «Пути и задачи истории театра», В. А. Филиппова — «Трессопиниус Сумарокова», С. К. Шамбинаго — «Ночи на Волге», Л. Я. Гуревич — «Мольер — актер и режиссер», П. А. Маркова — «Некрасов и театр», А. Я. Таирова — «Записки режиссера», Н. П. Кашина — «Символика Островского», В. А. Филиппова — «К вопросу о мольеризме русской драмы», С. К. Шамбинаго — «Актерский цех у Островского», В. Н. Всеволодского-Гернгросса — «О Дмитриевском» и «Об амфитеатре».

При секции образована театральная мастерская, руководимая В. Г. Сахновским. Мастерская имеет своей задачей дальнейшую подготовку сценических деятелей, связанных обязанностью приемов

исполнения и уже получивших предварительное театральное воспитание (занимавшихся дикцией, элементарными отрывками и ритмическими движениями, а также проходившими класс постановки голоса).

При мастерской числится 25 сотрудников, которые принимались руководителем после colloquia и испытания в умении владеть основными приемами техники сцены. Занятия происходят в вечерние часы четыре раза в неделю. Подготовительные работы ведутся днем без руководителей. Для занятий в мастерской в здании Академии было отведено специальное помещение со сценой. С января месяца занятия, по случаю организации в здании Академии Всероссийской художественно-промышленной выставки, были перенесены в помещение театра им. Комиссаржевской.

Работы в мастерской ведутся в двух направлениях: или готовятся драматические отрывки, целые пьесы и пантомимы или же заслушиваются доклады сотрудников мастерской по вопросам актерской игры, режиссерской работы, вопросам драматургии, анализа стиля разбираемого писателя, анализа стиха и т. д. За истекший год были исполнены следующие работы: «Не сошлись характерами», 2-ой акт «На бойком месте» и отрывок из «Леса» — Островского, отрывок «Вечного Мужа», сцена Великого Инквизитора и 2-я и 3-я картины «Скверный анекдот» — Достоевского и др.

МУЗЫКАЛЬНАЯ СЕКЦИЯ.

Музыкальная секция организована в январе 1922 г. Основною задачею секции является всестороннее изучение вопросов науки о музыкальном искусстве. В частности, секция ставит своей задачей — изучить проблемы музыкальной теории, эстетики, истории, художественной техники, психологии и физиологии музыкального восприятия, а также музыкальной акустики.

Исходя из этих общих заданий, секция наметила следующий план занятий в 1922/1923 г.: 1) разработка отдельных вопросов по музыкальной теории. В первую очередь намечены вопросы музыкальной формы, получившие в последнее время некоторую остроту благодаря работам проф. Конюса и Н. Брюсовой. Предполагается ряд докладов на тему о музыкальных формах и принципах их строения; 2) собирание исторических материалов по русской музыке в средние века и библиографических материалов по новой русской музыке; 3) составление «большой музыкальной энциклопедии», которая должна представить фундаментальный труд по сводке современных знаний музыкальных явлений. Эта работа займет не менее 2—3 лет.

Эти задания предполагается выполнить путем коллективной работы членов Академии и при участии посторонних лиц, по приглашению секции. Кроме того, предполагаются индивидуальные работы членов секции, по особым заданиям и планам.

Состав секции к началу марта 1923 г.: председатель — Л. Л. Сабанеев, его заместитель — Н. Я. Брюсова, ученый секретарь — Н. В. Пепров и члены: Н. А. Гарбузов, А. Б. Гольденвейзер, Н. С. Жилев, Г. Э. Конюс, К. А. Кузнецов, Б. Б. Красин, А. Д. Кастальский, Н. Я. Мясковский, А. Б. Хессин, А. А. Шеншин, Ю. Д. Энгель, Б. Л. Яворский.

При секции образованы следующие комиссии: Редакционная, Библиотечная и Комиссия по изучению новых звукорядов.

Редакционная коллегия Музыкальной энциклопедии утверждена Правлением Академии в следующем составе: председатель — Л. Л. Сабанеев, секретарь — Н. В. Пепров, члены: Н. Я. Брюсова, А. Д. Кастальский, Н. С. Жилев, К. А. Кузнецов, В. М. Беляев, Б. Л. Яворский, А. Ф. Лосев, М. В. Иванов-Борецкий и Г. Э. Конюс.

За время с февраля 1922 г. по декабрь 1922 г. в секции заслушаны и обсуждены следующие доклады: 1) Н. В. Пепрова — «О типах иностранных изданий»; 2) Н. Я. Брюсовой — «Раскрытие понятия науки о музыке»; 3) Ю. Д. Энгеля — «Распланирование материала и редактирование словаря»; 4) К. И. Кузнецова — «Об историко-музыкальных задачах нашего времени»; 5) дискуссия на тему — «Основа музыки»; 6) доклад Н. Я. Брюсовой — «О значении тактовой черты»; 7) Г. Э. Конюса — «Метрико-архитектонический метод звукового творчества»; 8) И. С. Жилева — «Три сочинения Шопена»; 9) Н. Я. Брюсовой — «Конструкция формы музыкальных произведений»; 10) ее же — «Анализ прелюдий Шопена»; 11) разбор музыкальных произведений Прокофьева.

Кроме того был заслушан ряд докладов организационного свойства.

Постановлением особой комиссии по урегулированию штатов Наркомпроса в марте месяце с. г. к Музыкальной секции Академии был присоединен Государственный Институт Музыкальных Наук. 22-го марта состоялось объединенное заседание членов Музыкальной секции и Института, на котором председателем секции избран — Н. А. Гарбузов. В настоящее время вырабатывается общий план деятельности объединенной секции.

СЕКЦИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ.

В первой стадии деятельности Академии, секция изобразительных искусств организовалась в составе физико-психологического

отделения и только в январе 1922 г. состоялось организационное заседание ее, положившее начало деятельности секции.

Руководящей линией деятельности секции является аналитическое исследование проблем изобразительных искусств, намеченных ею в систематическом плане или же поставленных перед ней отделениями Академии в плане синтетическом. В первые месяцы деятельности в задачу секции входило всестороннее исследование названных проблем в области всех видов пространственных искусств: живописи, архитектуры, скульптуры, и только за последовавшими выделениями из ее состава архитектурной и скульптурной групп, секция несколько сузила эту задачу, сохранив в своем составе группу по живописи и оставив за собою разработку теоретических вопросов изобразительных искусств.

Намеченная работа осуществлялась секцией в трех основных группах: группа теории пространственных искусств, группа живописи и скульптурная группа, выделившаяся в конце 1922 г. в самостоятельную секцию. Первая группа рассматривает вопросы теории изобразительных искусств, при чем работы этой группы ведутся в тесном контакте с Философским отделением. Группа живописи, в аналитическом плане и в границах искусства живописи, выполняет программу, разработанную под руководством Физико-Психологического отделения — исследование элементов, конструкции и композиции. План занятий скульптурной группы указан в отделе скульптурной секции.

В план работы секции в текущем году входит:

1. Совместно с Философским отделением работа по изучению и установлению современной художественной терминологии, имеющая своей конечной целью создание словаря современной художественной терминологии. Насущная необходимость в таком словаре давно ощущается Академией и отвечает заданиям всех ее частей.

2. Работа по составлению словаря русских художников, в основу которой положен неоконченный словарь Собко и собранные им материалы к напечатанным темам. В виду совершенного отсутствия сколько-нибудь удовлетворительного труда в этой области на русском языке и очевидной необходимости в нем, признана желательной более широкая постановка этой работы, с привлечением к ней специалистов по всем видам пространственных искусств (архитектура, скульптура, графика, живопись, история и теория искусства и пр.). Работа рассчитана на несколько лет. В зависимости от принятого метода работы, возможен выпуск к концу академического года одного тома.

3. Издание сборника статей под названием: «Проблема времени в искусстве», в который войдут пять статей, явившихся в результате коллективной работы группы «Теории пространственных искусств», начатой еще в прошлом академическом году.

4. Издание ряда классических сочинений по теории и философии искусства, осуществляемое совместно с Философским отделением и указанное в плане работ этого отделения.

Независимо от вышеизложенного плана, секция ведет работу и по вопросам, спорадически возникающим в процессе деятельности. К этой работе привлекаются не только члены секции, но и лица, не состоящие членами Академии.

Состав секции: председатель — А. Г. Габричевский, ученый секретарь — Б. В. Шапошников и члены: А. В. Бакушинский, Б. Р. Виппер, В. Н. Домогацкий, Б. И. Денике, И. Д. Ермаков, И. В. Жолтовский, П. В. Кузнецов, И. Я. Корницкий, С. Т. Коненков, Н. П. Ламанова, И. И. Машков, Н. Г. Машковцев, Д. С. Недович, А. А. Сидоров, А. С. Спрелков, С. В. Шервинский, А. А. Шеншин, К. Ф. Юон, Н. Е. Успенский, В. А. Фаворский, В. В. Фалилеев, Р. Р. Фальк, Б. Н. Терновец.

За время с января 1922 г. по март 1923 г. в секции заслушаны и обсуждены следующие доклады: А. А. Сидорова — «Современная художественная терминология», П. В. Кузнецова — «Конструкция в искусстве», Д. С. Недовича — «Круглопластическая группа», В. Н. Домогацкого — «Форма и ее восприятие», И. Я. Корницкого — «Восприятие скульптуры», А. Г. Габричевского — «Природа пластики» и «Время в пространственных искусствах», А. С. Спрелкова — «Проблема рельефа», К. Ф. Юона — «Непреходящие ценности живописи», А. А. Шеншина — «Время в искусстве», Б. В. Шапошникова — «Как и какое время возможно в искусстве», Б. Р. Виппера — «Время искусства», А. А. Шеншина — «Reusens у Липа и Микель-Анджело», А. Н. Зографа — «Искусство медали», Б. П. Денике — «Индусская скульптура», В. Н. Домогацкого — «Рельеф» и «Надгробная скульптура», М. И. Кагана — «Два устремления в искусстве», Д. С. Недовича — «Эстетика и эротика», Б. В. Шапошникова — «Абсолютное и относительное время».

АРХИТЕКТУРНАЯ СЕКЦИЯ.

Архитектурная секция в начале 1922 г. входила в состав секции изобразительных искусств, и только в феврале месяце образовалась на правах секции, основной целью которой является всестороннее изучение вопросов архитектуроведения, как системы наук об архитектуре.

В общих задачах и деятельности секции наметились два направления:

1) Выявление творческого архитектурного опыта, как специфического пути постижения архитектурного искусства. Для осуществления этого задания разработан и выполняется цикл докладов архитекторов-художников и инженеров-строителей. В этих работах интересом является не обсуждаемые в докладах принципы или явления архитектурного искусства, но тот своеобразный подход к искусству, который свойствен каждому художнику-строителю.

2) Теоретические работы, которые распадаются на историю, теорию, философию и социологию архитектуры.

В основу историко-архитектурных работ секции положены следующие программные соображения: а) рациональная организация научной работы требует использования всех накопленных в соответствующей области исследования знаний и ясного сознания и точного формулирования всех очередных проблем данной области исследования; б) изучение архитектуры должно предваряться подведением итогов научно-исследовательской работы над памятниками зодчества и установлением актуальных проблем исторического архитектуроведения; в) эта предварительная научная работа не может быть выполнена индивидуальным усилием, но должна совершаться в порядке организованной коллективной работы; г) во всех работах следует иметь в виду два рода проблем: общие проблемы, которые имеют значение для всех исторических эпох, и специальные проблемы, которые связаны с отдельной эпохой архитектурного искусства; д) работы, выполненные по указанным заданиям, будут представлять собой законченные научные труды и в то же время являться программами научных исследований в соответствующих областях архитектуроведения.

Программа работ секции в области теории, философии и социологии архитектуры находится в стадии разработки. За истекшее время по этим вопросам было заслушано несколько предварительных докладов.

Рабочая программа на 1922/1923 г. установлена секцией в следующем виде: использование массы в архитектуре в связи с новыми задачами строительства, изучение русского гражданского зодчества, архитектурная история русского города, изучение вопроса рабочего поселкового строительства, итоги архитектуроведения.

Состав секции: председатель — И. В. Жолтовский, его заместитель — Е. Д. Шор, ученый секретарь — И. Г. Званский и члены: А. В. Бакушинский, Б. Р. Виппер, А. Г. Габричевский, В. Н. Домогацкий, Д. С. Недович, А. И. Некрасов, А. А. Сидоров, Р. Р. Фальк, С. В. Шервинский, Б. В. Шапошников, И. В. Щусев, П. В. Щусев.

В начале года при секции была организована архитектурная мастерская, которая ставила своей задачей разрабатывать актуальные задачи современной архитектуры. За отсутствием средств мастерскую пришлось в конце 1922 г. закрыть.

За время с февраля по декабрь 1922 г. секцией заслушаны следующие доклады: И. В. Жолтовского — «Различие греческого и римского искусства»; И. В. Жолтовского — «Проблемы греческого и римского искусства»; А. И. Некрасова — «Проблемы изучения древне-русского искусства»; А. Г. Габричевского — «Проблемы пространства и массы по архитектуре»; И. И. Лопатина — «Проблемы пространства и массы в архитектуре»; И. В. Жолтовского — «Творчество Палладио»; Б. Р. Виппера — «Проблема изучения древне-греческой архитектуры»; А. И. Некрасова — «Проблемы изучения Византийской архитектуры»; С. В. Шервинского — «Проблема изучения восточно-христианской культуры»; А. В. Щусева — «Архитектурная композиция в русском искусстве»; Брунова — «История древне-русской архитектуры»; И. В. Жолтовского — «О Брунелески»; А. А. Сидорова — «Современное состояние знания средневекового искусства»; А. И. Некрасова — «О Боголюбовских церквях»; А. И. Некрасова — «Проблема организации массы в архитектуре».

СКУЛЬПТУРНАЯ СЕКЦИЯ.

Изучение вопросов скульптуроведения в Академии производилось особой группой в составе секции пространственных искусств, и только в ноябре 1922 г. Правление Академии утвердило постановление этой группы и секции пространственных искусств о преобразовании группы в Скульптурную секцию.

Основною задачей секции является всестороннее историко-теоретическое изучение скульптуры, как научно-художественной дисциплины, а также связанных с ней вопросов, как-то: разработка пластической эстетики, технологии и терминологии, спецификация пластических ценностей и сопоставление их с категориями иных пространственных искусств, выявление русской скульптуры, а также условий ее исторического развития и т. д.

В связи с этим ближайший план деятельности в этом году разработан в трех направлениях: 1) теоретическом — изучение пластической формы, как таковой, выяснения технического и эстетического взаимоотношения скульптуры с другими пространственными искусствами; 2) историческом — осмысливание и учет современной художественной культуры на основе связи и разрыва с прошлым как

русского пластического искусства, так и зарубежного; 3) прагматическом — упорядочение самой проблематики пластической формы и эстетическое воспитание современного общества.

До настоящего времени более полно развернулась первая из указанных сторон деятельности секции: постановка основных научно-художественных проблем. Большая часть секционных собраний была посвящена беседам, подготовлявшим основные разделы готовящегося сборника «Предмет скульптуры». Историческая работа секции вылилась в ряде экскурсий для учета скульптурных ценностей в Москве и окрестностях (надгробные памятники XVIII — XIX веков в монастырях и на кладбищах).

Состав секции: председатель — Д. С. Недович, его заместитель — В. Н. Домогацкий и члены: А. В. Бакушинский, Б. Р. Виппер, А. Г. Габричевский, Б. П. Денике, А. И. Некрасов, А. А. Сидоров, С. В. Шервинский, В. Б. Шапошников.

За время существования группы и секции были прочитаны и обсуждены следующие доклады: 1) Д. С. Недовича — «Группы в античном искусстве»; 2) В. Н. Домогацкого — «Форма и ее восприятие» (план работ по изучению истории русской скульптуры); 3) А. Г. Габричевского — «Природа пластики»; 4) А. С. Спрелкова — «О точке зрения на рельеф»; 5) А. Н. Зографа — «Монета и медаль, как художественная форма»; 6) В. Н. Домогацкого — «Надгробная скульптура»; 7) Б. Н. Терновца — «Французская скульптура в Москве», 8) Д. С. Недовича — «Основные пластические элементы»; 9) Д. С. Недовича — «Боссельн, как искусствовед и художник»; 10) А. Н. Злаповратского — «Значение света в скульптуре»; 11) Д. С. Недовича — «Пластическая фактура».

В ближайшее время намечены доклады: В. Н. Домогацкого — «О материале в скульптуре», А. И. Анисимова — «О русской резьбе», М. И. Кагана — «Философия скульптуры», М. И. Фабриканта — «Обзор новейшей литературы по скульптуре», М. Н. Рейхенштейна — «Скульптура негров».

ОБРАЗОВАНИЕ СЕКЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ИСКУССТВ.

Пятнадцатимесячный опыт показал, что выделение из секции изобразительных искусств архитектурной и скульптурной групп и преобразование последних в самостоятельные секции приводит к распылению научных сил и материальных средств. Последовавшее в течение 1922 г. сокращение штатов Академии усугубило это

положение. Это распыление, а также и слабая деятельность группы живописи привели к тому, что деятельность секции изобразительных искусств из сферы аналитической была перенесена в область синтетического подхода к вопросам искусства, т.-е. во многом отношении повторяла собою Философское отделение, что и было отмечено в соединенном заседании названных организаций от 5 апреля с.г.

В силу этих обстоятельств, Правление Академии утвердило 20 апреля предложение Философского отделения и секции изобразительных искусств о перенесении всей работы секции исключительно в Философское отделение. Этим же постановлением было признано необходимым объединение трех секций — скульптурной, архитектурной и изобразительных искусств в одну секцию пространственных искусств, с тремя подсекциями: архитектурной, скульптурной и живописи.

На основании этого постановления 25 апреля состоялось заседание членов названных секций, на котором был избран президиум объединенной секции в составе: председателя секции — Б. Р. Виппера, его заместителя — Д. С. Недовича, ученого секретаря — Б. Н. Терновца, председателя подсекции живописи — К. Ф. Юона, председателя архитектурной подсекции — И. В. Жолтовского и председателя скульптурной подсекции — В. Н. Домогацкого.

Архитектурная и скульптурная подсекции сохранили в полной мере преемственность работ с бывшими секциями. Выработанные последними планы деятельности полностью перенесены в соответствующие подсекции. Что же касается подсекции живописи, то председателю ее поручено разработать программу деятельности в самом спешном порядке.

СЕКЦИЯ ПОЛИГРАФИЧЕСКИХ ИСКУССТВ.

Секция Полиграфических искусств организована в марте 1922 г. Организационное заседание инициативной группы состоялось 2 марта, а 3 марта эта группа, в виде специальной комиссии, утверждена Правлением Академии. Утверждение же секции Ученым Советом состоялось 4 мая того же года.

Предметом научного исследования секции является всестороннее изучение книги, как таковой, а также всех вообще вопросов социологического, эстетического и технического порядка, связанных с книгой и ее производством.

Внутри себя секция распадается на три группы: группа книговедения, которая имеет две задачи: а) изучение идеологии книги, куда относятся: история книги, эволюция ее форм и стилей,

украшение книги в связи с ее содержанием, изучение распространения книги и влияние ее на массу, цена и доступность книги, социально-экономические предпосылки книжного дела, область книжной психологии, изучение читателя и т. д.; б) изучение техники книги: исследование книжного мастерства, форма книги, роль формата, бумаги, шрифтов, набора, печати, переплета, обложки, виньеток, заставок, украшений, иллюстраций и книжных знаков.

Группа печатно-графическая, с двумя основными задачами: а) изучение графического искусства в узком смысле, куда входят: гравюра во всех ее видах, углубленная гравюра, гравюра на дереве или линолеуме со всеми их разновидностями, область рисунка, как такового, т.-е. законченной графики книжного и самостоятельного значения, а также свободного рисунка этюдного и эскизного характера, понимаемая как особая отрасль изобразительных искусств, б) изучение акцидентной печати, как области прикладной графики, куда войдут: плакат, реклама, этикетка, обертка, эмблемы, графика, связанная с художественным производством и т. д.

Библиотечная группа, имеющая целью изучение вопросов библиологического порядка. В задачу этой группы входит также и руководство библиотекой Академии, как центральной библиотекой государственного масштаба в области искусства.

Состав секции: председатель — А. А. Сидоров, его заместитель — В. Я. Адарюков, ученый секретарь — М. П. Никитин и члены: А. В. Бакушинский, А. А. Бахрушин, А. И. Кондрапьев, Н. П. Кашин, К. С. Кузьминский, П. С. Коган, Н. Г. Машковцев, М. А. Петровский, Н. К. Пиксанов, С. А. Поляков, А. А. Сидоров, М. П. Столяров, М. И. Фабрикант, М. А. Цявловский, Г. И. Чулков, Б. В. Шапошников, Н. Е. Эфрос и В. И. Язвицкий.

При секции организован музей полиграфических искусств, имеющий целью собирание и разработку материалов графико-печатного производства. Музей управляется особой коллегией в составе: В. Я. Адарюкова (председатель), А. И. Ларионова, Н. И. Пожарского и М. И. Фабриканта.

Со второго марта 1922 г. по январь 1923 г. в секции прочитаны следующие доклады: 1) А. И. Кондрапьева — «Об организации и задачах секции»; 2) А. А. Сидорова — «О структуре секции и плане деятельности ее»; 3) В. Я. Адарюкова — «Об организации выставки русской книги»; 4) Б. С. Боднарского — «Десятичная система в применении к библиографической классификации изящных искусств»; 5) К. С. Кузьминского — «Приемы описания книг в библиотеках»; 6) А. А. Сидорова — «О художественном облике журнала «Искусство»»;

7) М. И. Фабриканта — «Описание книг с фото-механическими репродукциями»; 8) В. Я. Адарюкова — «Научная разработка истории русской книги»; 9) М. И. Фабриканта — «Анкета о библиотеках при музеях»; 10) С. С. Ермолаева — «О русском календаре»; 11) А. И. Ларионова — «Современная идеография»; 12) В. Я. Адарюкова — «Книга в России»; 13) М. И. Фабриканта — «Западные новинки по полиграфии в библиотеке Академии»; 14) М. А. Доброва — «Углубленная гравюра и иллюстрированная книга XVIII века».

По плану, выработанному секцией и утвержденному Правлением Академии на 1922—1923 г., основной работой секции является изучение истории книги в России. В результате эта работа должна представлять собой научный труд в 30—40 печатных листов, под названием «Книга в России». Общая тема работы распадается на три группы: теоретическую, историческую и тематическую. Доклады первого рода предположены к прочтению и обсуждению в первую очередь, по возможности в строгой последовательности.

Автор каждого отдельного очерка, посвященного целой эпохе истории книги в России, должен дать в ней: общую характеристику изданий данной эпохи со стороны их художественной формы, выяснить иностранные влияния на характер наших изданий в ту или иную эпоху, наконец, дать характеристику изданий: художественных, научных, изящной словесности, переводных, для народа и детей, альманахов и календарей, периодических изданий, с разделением их на издания, посвященные искусству, беллетристике, науке и сатире. Давая характеристику внешности книги за известный период, автор должен выяснить: характер и способ иллюстрации в их внешнем виде, количество в размерах и в отношении текстов, книжные украшения, форматы книги, шрифты, сорта бумаг, обложка, переплет, титульные листы, издательские и типографские марки и т. д.

Кроме чисто научной деятельности, секция преследует еще и практические задачи, заключающиеся в том, что она стремится объединить исследовательскую работу местных и общегосударственных учреждений и общественных организаций в области полиграфического производства.

КОМИССИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

10 декабря 1921 г. Народный Комиссар Просвещения А. В. Луначарский выступил в пленарном заседании Академии с докладом на тему: «Задачи государства в области искусства». И докладчик, и

выступившие после него оппоненты, единодушно отметили важность затронутого вопроса. В заключение собрание признало, чтобы Академия, на ряду с обще-академическими задачами, включила в сферу своей деятельности и изучение вопросов художественной промышленности.

Это постановление было принято Правлением Академии и в январе 1922 г. была образована специальная комиссия по изучению художественной промышленности в составе художников, искусствоведов и вообще деятелей искусства.

Согласно выработанному положению, в задачи Комиссии входит: 1) содействие под'ему и развитию художественного производства и художественной промышленности. 2) Собрание и разработка всякого рода материалов и статистических данных о положении художественной промышленности в России и за границей, а также о рынках и спросе на произведения художественной промышленности. 3) Разработка мероприятий по использованию наличных музеев, выставок и коллекций для целей всякого рода художественного производства. 4) Непосредственное использование в тех же целях художественно-промышленных лабораторий, показательных мастерских и всякого рода производственных учреждений, могущих вырабатывать образцы и образцовые произведения. 5) Пропаганда и популяризация художественного производства, путем издания журналов, книг, брошюр, собирание рисунков, устройство показательных выставок, лекций, диспутов и бесед преимущественно в местах производства. 6) Разработка всякого рода вопросов по предложению ведомств и учреждений, связанных с художественной промышленностью, и самостоятельное возбуждение подобных вопросов в этих ведомствах и учреждениях. 7) Объединение наличных художественных и научных сил на почве привлечения их к художественной промышленности.

Состав Комиссии: А. В. Бакушинский, И. В. Жолтовский, С. А. Копляревский, А. И. Кондратьев, М. П. Ламанова, Н. Я. Давыдов, Д. Д. Иванов, А. В. Филиппов, В. И. Язвицкий и др.

По поручению Комиссии архитектор И. В. Жолтовский разработал доклад об основных вопросах художественной промышленности. Доклад этот был заслушан в пленуме Академии, а затем в Научно-Художественной секции Государственного Ученого Совета. Основные положения этого доклада были опубликованы на страницах «Известий», с предисловием А. В. Луначарского. Кроме того, в Комиссии были заслушаны доклады: об основах изучения художественной промышленности, о сравнительном изучении техники различных художественных производств, о состоянии кустарно-художественной

промышленности, об использовании обще-доступных материалов для костюма, о роли художников в современной художественной промышленности, экономика художественной промышленности и др.

В дальнейшем был разработан вопрос об организации и деятельности самой Комиссии. Комиссия признала, что в ее состав должны входить представители всех заинтересованных ведомств и учреждений и что финансирование работ этой Комиссии должно происходить из особого фонда, специально ассигнованного в законодательном порядке.

Благодаря отсутствию сведений о состоянии художественного производства, разобщению деятелей этой промышленности, новизне поставленного вопроса, деятельность Комиссии в первые месяцы была весьма затруднена, но, несмотря на встретившиеся затруднения, результат этой работы довольно утешителен. На основании восьми-месячного опыта, Академия пришла к выводу о необходимости организации художественно-промышленной выставки. Была образована специальная Комиссия в составе А. И. Кондратьева, А. И. Михайлова и В. И. Язвицкого, которая в течение сентября и октября месяцев провела подготовительную работу и выработала основные положения организации выставки. Эти положения и были утверждены коллегией Наркомпроса 23 ноября 1922 г. В дальнейшем вопрос о выставке был направлен в Совет Народных Комиссаров от имени Наркомпроса, Наркомзема, В. С. Н. Х. и Московского Совета и был решен Совнаркомом в положительном смысле 3 января 1923 г.

18 января 1923 г. Наркомпросом, Наркомземом и В. С. Н. Х. утверждено положение о выставке. В тот же день были утверждены: председателем Художественного Совета—О. Д. Каменева, заместителем ее—П. С. Коган, председателем комитета и эмиссаром выставки—А. И. Кондратьев и членами комитета—И. В. Аверинцев, Н. Д. Барtram, А. И. Михайлов и В. И. Язвицкий.

По положению выставка имеет своей целью: а) наглядный учет и представление современного состояния художественной промышленности в России; б) объединение художественных сил страны и качественный учет производств и изделий этой отрасли народного хозяйства; в) установление общих оснований для планомерного государственного воздействия на художественную промышленность, в частности, на поднятие качества предметов художественного производства; г) ознакомление производителей и вообще широких масс населения с успехами, достигнутыми в области художественного производства; д) выявление возможности и условий экспорта изделий художественной промышленности, а также участия русской художественной промышленности на предстоящих международных

выставках по декоративному искусству; е) выявление общих условий дальнейшего развития художественной промышленности в России, в частности, условий возрождения угасающих художественных промыслов.

Финансирование выставки происходило в сверхсметном порядке (около 800,000 р. знаками 1923 г.) по постановлению Совета Народных Комиссаров. Выставка открылась в помещении Академии — Пречистенка, 32, 11 марта 1923 г. и продлилась до конца апреля. Она содержала 5 отделов: кустарный, индустриальный, научно-показательный, индивидуального творчества и национальностей. Общая площадь выставки по полу и по стенам — свыше 3000 кв. саж. По первоначальным предположениям, площадь рассчитывалась на 1½ тыс. кв. саж.

Одновременно с выставкой, выставочный комитет организовал 4-дневную конференцию по художественной промышленности, на которой присутствовало около 100 человек представителей как провинциальных, так и местных художественных учреждений и производств. Кроме того, комитетом выставки был организован ряд диспутов, лекций и вечеров, связанных с художественною промышленностью и народным творчеством.

Сама выставка и вся деятельность комитета, связанная с выставкой, дадут Академии материал для дальнейшей разработки и углубления вопросов художественной промышленности. На конференции был возбужден и решен в положительном смысле вопрос об образовании при Академии художественного центра для руководства художественной промышленностью на основах представительства от заинтересованных ведомств и учреждений.

В целях учета и оценки результатов выставки и всей деятельности комитета по вопросам художественной промышленности, при Академии в самые последние дни образована специальная комиссия в составе: а) лиц, избранных Правлением Академии, б) представителей заинтересованных в разрешении этих вопросов секций и отделений Академии, в) членов комитета выставки, г) членов экспертно-приемочной комиссии и вообще специалистов по особому приглашению.

КОМИССИЯ ПО ХУДОЖЕСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ.

Комиссия по художественному воспитанию организовалась по инициативе группы членов Академии, работающих в области художественной педагогики. Задача Комиссии — научное изучение вопроса о художественном воспитании, создание методологии, разработка целесообразной методики по этому вопросу, подготовка материалов и пособий для работы по художественному воспитанию.

Кроме своей самостоятельной работы, осуществляемой согласно выработанному плану, Комиссия принимает деятельное участие в работе Института эстетического воспитания, поскольку эта работа будет соответствовать задачам Комиссии и, в некоторой мере, руководить работой этого Института и давать ему задания.

Состав Комиссии: Н. Я. Брюсова — председатель, Н. Г. Александрова, А. В. Бакушинский, В. А. Филиппов и Б. Л. Яворский.

За истекшее время состоялось несколько заседаний, в которых разработана программа деятельности и подготовлена программа сборника по детскому художественному творчеству, осуществляемого совместно с Институтом эстетического воспитания. В сборник должны войти законченные и готовые к печати статьи: А. В. Бакушинского, Б. Л. Яворского, В. А. Филиппова, А. К. Покровской и Н. Я. Брюсовой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ.

Ставя своей задачей всестороннее изучение искусства во всех его направлениях, Академия не могла не включить в сферу своей деятельности вопросов библиографии. Полнотою учета, описания и классификации выходящих в России книг мы никогда не отличались. В настоящее время этот недостаток значительно увеличился. За последние 6—7 лет растеряно и по немного, что было сделано усилиями немногочисленных библиографов. Современное положение издательского дела давало мало надежды на издание библиографических журналов или полных библиографических ежегодников.

В силу этих обстоятельств, во второй половине 1922 г. при Академии был образован Библиографический кабинет, задачи которого сводятся к следующему: 1) разработка историко-теоретических и методологических вопросов библиографии; 2) составление библиографических указателей по вопросам искусства, главным образом, в области литературы; 3) выполнение поручений в области библиографии со стороны отделений, секций и др. частей Академии и, наконец, 4) консультация по текущим вопросам библиографии.

Выполнение этих задач рассчитано на членов и сотрудников Академии, работающих в области библиографии. В настоящее время в состав кабинета входят: Н. К. Пиксанов (заведующий), А. И. Кондратьев (заместитель), Н. М. Ченцов (секретарь), Р. С. Манделштам. Кроме того, к сотрудничеству приглашены: В. А. Адарюков, Л. П. Гроссман, Н. П. Кашин, В. П. Семенников, А. А. Сидоров, М. А. Цявловский и др.

План работы кабинета в области историко-теоретических и методологических вопросов библиографии находится в стадии разработки и к осуществлению его можно будет приступить не ранее 2-й половины 1923 г. В настоящее же время кабинетом намечена и осуществляется серия указателей по литературе и искусствам, выходящая под общей редакцией Н. К. Пиксанова. В эту серию входят работы: Р. С. Мандельштам — «Художественная литература в оценке русской марксистской критики» (напечатана); работа А. И. Кондратьева, Р. С. Мандельштам и Н. М. Ченцова — «Библиография А. И. Сумбатова-Южина» (печатается). Затем следуют библиографии: Белинского, Достоевского, Некрасова, Тургенева, Пушкина, Короленко, Радищева, Надсона и др. Часть этих указателей уже подготовлена к печати, а остальные готовятся. Готовится работа — «Вопросы искусства в оценке русской марксистской критики».

Что же касается деятельности в области консультации и выполнения поручений отдельных частей Академии, то она выполняется кабинетом с первых дней его существования: ряд сотрудников кабинета выполнили некоторые поручения библиографического свойства, данные им со стороны Социологического отделения, Литературной и Полиграфической секций, отдельных членов Академии и т. п. Заслушаны и обсуждены некоторые вопросы, переданные кабинету или со стороны Академии, или со стороны других учреждений и частных лиц. Так, по приглашению Центральной книжной палаты, кабинет принял деятельное участие в созванной палатой конференции по вопросу о реформе «Книжной Летописи» (доклад Н. М. Ченцова о «Книжной Летописи»). Обсуждено несколько планов работ в области библиографических изысканий, поступивших в Академию от частных лиц.

В первые месяцы деятельности кабинет ощущал острую нужду в самых необходимых пособиях и справочниках, а также и вообще в литературе по вопросам библиографии. За истекшее время кое-что в этом направлении было сделано, но отсутствие средств и по настоящее время не дает возможности пополнить рабочую библиотеку кабинета нужной литературой. То же самое можно сказать и в отношении оборудования кабинета: отсутствуют шкафы, ящики, карточки и проч. принадлежности. Кабинет надеется, что и эти препятствия во второй половине 1923 г. будут устранены.

ХОРЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ.

С точки зрения полноты и всесторонности изучения искусства во всех его направлениях, Академии необходимо было включить в

Применению анкетного метода в исследовании вопросов искусства Академия придавала и придает большое значение. В августе 1921 г. была образована специальная Комиссия, которая в последующие месяцы разработала ближайший план своей деятельности в направлении изучения: а) воздействия произведения искусства на зрителя и слушателя (в музыке, изобразительных искусствах, театре, поэзии и т. д.), б) исследование творческой личности художника в различных искусствах, а именно: композитора, музыканта-исполнителя, живописца, архитектора, скульптора, режиссера, актера, драматурга, беллетриста, поэта, критика. По первому вопросу составлены анкетные листы: посетителям музея фарфора, посетителям музея изящных искусств, посетителям картинной галлерей Румянцевского музея, посетителям Третьяковской галлерей.

Анкетны имеют целью получить материалы для характеристики масс посетителей музеев: для установления их классового, профессионального, возрастного и проч. состава, уровня общей и художественной культуры, их художественных вкусов, степени художественной восприимчивости, рода и степени силы эстетических потребностей, запросов масс в области искусства и музейного дела, различных данных, необходимых для правильного ведения музеев. Анкетны должны также содействовать пробуждению в массах сознательного отношения к искусству. По вопросу об исследовании творческой личности художника составлены подробные программы всестороннего исследования творческой личности художника.

Программы эти имеют целью получить возможно исчерпывающие данные в целях характеристики творческой личности художника и выяснения сущностей творческого процесса, а также подготовить материалы для: биографий художников; истории искусств; выяснения тех особенностей и способностей, которые необходимы или желательны для профессии художника; выяснения суммы знаний и умений, которых требует мастерство художника и путей, какими эти знания и умения приобретаются и развиваются; выяснения общественной роли, значения художника и способов, какими достигается максимум воздействия на среду; выяснения количества работы, суммы труда художника, композитора, писателя; выяснения психологии и физиологии творческого процесса; выяснения сущности таланта, гения; выяснения наследственности таланта, врожденности и предрасположений; выяснения взаимоотношения в творчестве художника индивидуального начала с коллективными достижениями; выяснения проблемы бессознательного в творчестве; выяснения соотношений эмоциональных, волевых и интеллектуальных моментов в творчестве; выяснения мотивов труда, творческой деятельности и т. д.

Кроме анкетирования через вопросные листы программы, намечено собирание портретов и лабораторные психо-физиологические, медицинские и антропологические индивидуальные исследования анкетированных.

Намеченная работа Комиссии задерживается отсутствием средств и сокращением штатов.

В работах Комиссии принимали участие следующие лица: Н. В. Петров (председатель), Ф. Ф. Платов, И. И. Машков, А. В. Бакушинский, Б. П. Вышеславцев, В. Н. Домогацкий, П. В. Кузнецов, Н. Г. Машковцев, Л. Л. Сабанеев, А. А. Сидоров, Б. Л. Яворский, С. Н. Беляева-Экземплярская, В. В. Пунак, В. Д. Загоскина, А. Ф. Лосев, Е. А. Мальцева, П. С. Попов, Н. В. Петровский, Н. И. Романов, Б. Н. Северный и др.

БИБЛИОТЕКА.

Фактом создания Российской Академии Художественных Наук, сосредоточившей вокруг себя лучшие научно-художественные силы Москвы в области всех видов искусства, поставлен на очередь вопрос и о создании при Академии центральной библиотеки по вопросам искусства. Сколько-нибудь серьезная постановка научных работ и для самой Академии и для отдельных ее членов и сотрудников возможна только в том случае, если Академия будет располагать такою библиотекою, в которой бы сотрудники ее в особо льготных условиях вели бы свои научные занятия. Кроме того, наличность в Москве специальной библиотеки по вопросам искусства диктовалась жизненной необходимостью удовлетворить запросы художников и искусствоведов в этой области. Центральные книгохранилища в Москве, а также университетские и другие библиотеки, должныствующие обслуживать запросы по всем отраслям знания, конечно, не смогут предоставить художникам и искусствоведам особо льготных условий для их занятий.

В этих целях, в начале 1922 г., по постановлению Народного Комиссара по Просвещению А. В. Луначарского, в распоряжение Академии была передана библиотека бывш. Литературно-Художественного Кружка. Кроме того, в Академию был передан ряд библиотек и собраний: библиотека Долгоруковых, Кампонари и др. По постановлению особой комиссии при Главнауке, в распоряжение Академии переданы остатки книжного фонда по вопросам литературы, искусства и отчасти общественных наук. Таким образом, в настоящее время библиотека Академии содержит в себе около 40—50 тысяч томов.

При библиотеке организован читальный зал и кабинеты для индивидуальных занятий членов Академии.

До марта 1923 г. библиотека Академии не могла завершить свою организацию в силу того, что она не получила штатных единиц, и потому черновая работа по оборудованию и организации библиотеки велась незначительным количеством лиц, приглашенных за счет штата самой Академии. Это положение в настоящее время несколько улучшается в связи с передачей Академии Книжного фонда и с переводом на нее части штатных единиц этого фонда. Правда, предоставленные библиотеке штаты весьма незначительны, тем более, что организация заново библиотеки в 50 тысяч томов требует значительного штата, так как большая часть переданных Академии книжных богатств состоит из разрозненных частей, без инвентарных описей и при полном отсутствии всяких намеков на каталогизацию. Организовывать библиотеку приходится с самого начала.

В связи с усилением шпата и намечающимся денежным ассигнованием на пополнение библиотеки текущею литературою по вопросам искусства, можно надеяться, что организация библиотеки будет завершена в течение 1923 г.

ОРГАНИЗАЦИИ.

Институт художественной культуры, как находящийся в Москве, более других названных учреждений координирует свою деятельность с деятельностью Академии. Финансирование его происходит на общих основаниях с другими секциями, а научные планы и задания подлежат санкции надлежащих органов Академии. Институт управляется избираемым им самим Ученым Советом и президиумом. В настоящее время в состав Института входит около 20 членов.

Кроме того, при Академии имеется ряд научно-производственных и показательных мастерских и лабораторий: 1) мастерская «Современного костюма», руководимая Н. П. Ламановой; 2) мастерская искусственного крашения — «Меп», руководимая А. А. Экспер и В. И. Мухиной; 3) опытная лаборатория по театральному искусству.

КОМИССИЯ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ В ЭПОХУ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

В настоящее время при Социологическом отделении заканчивается организация специальной Комиссии по изучению материалов, относящихся к жизни искусства в течение революционного периода. Комиссия поставила себе целью собирание и научную обработку материалов, характеризующих, во-первых, художественную политику Советского Правительства (декреты, инструкции, распоряжения, декларации, касающиеся искусства, государственные органы, ведавшие художественной жизнью страны или ее отдельными отраслями и т. д.), во-вторых, работу профессиональных союзов (Всерабис и другие профессиональные организации) и, в третьих, материалов, относящихся к революционно-художественному творчеству (Пролеткульт, революционные театры, художественно-литературные организации, ассоциации, журналы, выставки, музыкальные коллективы, полная библиография произведений всех видов искусства, теоретических работ по искусству, возникших в связи с задачами Революции и т. д.).

Комиссия стремится учесть весь богатый опыт революционного периода в области художественной жизни страны и подготовить материалы для дальнейшего строительства в сфере искусства. Комиссия работает при Социологическом отделении и находится в ближайшем ведении президента Академии П. С. Когана. В Комиссии принимают участие: Л. И. Аксельрод, Н. Я. Брюсова, В. К. Владимиров, Б. П. Козьмин, А. В. Луначарский, Н. Л. Мещеряков, В. Л. Львов-Рогачевский, В. Ф. Переверзев, Н. К. Пиксанов, В. Ф. Плещнев, А. М. Родионов, П. А. Радимов, Л. Л. Сабанеев, А. А. Сидоров, В. В. Тихонович, Е. П. Херсонская, В. М. Фриче, А. Д. Эйхенгольц, М. Д. Эйхенгольц, Н. Е. Эфрос и др.

НАУЧНО-ПОКАЗАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

В связи с передачей Академии книжного фонда и в особенности помещения этого фонда по Новинскому бульвару, № 36, ценного в архитектурном отношении и приспособленного для организации выставок, — Академия в настоящий момент имеет возможность и уже приступила к реализации своей деятельности в области выявления новейших достижений по всем видам искусства — живописи, скульптуры, архитектуры, музыки, театра, литературы, а также и в области художественной промышленности.

В первую очередь намечены выставки по живописи — выставка картин Павла Кузнецова и Елены Бебутовой. Затем готовится выставка по театральному делу за истекшие 6 лет.

Эта выставка составит часть вышеупомянутой работы по изучению искусства за годы Октябрьской Революции. Организуется выставка по В. Г. Белинскому — в память 75-летия со дня смерти. Подготавливается выставка по Гоголю и др.

Детальный план научно-показательной деятельности Академии находится в стадии разработки.

ПРОЧИЕ ОРГАНИЗАЦИИ АКАДЕМИИ.

Кроме перечисленных выше отделений, секций, комиссий, лабораторий, кабинетов и ассоциаций, при Академии образованы следующие организации:

1) Орфоэпическая комиссия. Эта Комиссия была образована в начале 1922 г. по докладу члена Академии Д. Н. Ушакова. В задачу этой Комиссии входит разработка вопросов орфоэпии в целях выработки орфоэпического кодекса, который в будущем мог бы послужить материалом для специального съезда по вопросам орфоэпии, а также руководством всероссийского масштаба для деятелей в области живого слова.

2) Мастерская репродукции. Эта мастерская была передана Академии художественным отделом Главнауки в июле 1922 г. Она должна обслуживать нужды Физико-Психологического отделения, секции пространственных искусств и другие.

3) Главный редакционно-издательский комитет. Комитет был образован в конце 1922 г. и ставит своей целью согласование и регулирование всей издательской деятельности Академии. Непосредственная выработка издательских планов возлагается на отделения, секции и комиссии, и только общее согласование этих планов возлагается на комитет, который сообщает свои постановления на утверждение Правлению Академии. Издательские планы и предположения были изложены по отделениям и секциям.

Издание органа Академии журнала «Искусство» составляет часть деятельности комитета и ведется особой коллегией в составе: Н. Е. Эфроса (председатель), П. С. Когана (заместитель), А. И. Кондратьева (секретарь), Н. К. Пиксанова, Л. Л. Сабанеева, А. В. Бакушинского, А. А. Сидорова и В. М. Фриче.

4) Комиссия по крестьянскому вопросу. Эта комиссия была образована после доклада Н. М. Щекопова в пленарном заседании Академии на тему о крестьянском искусстве в целях всестороннего изучения этого вопроса.

СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ.

ПРЕЗИДИУМ.

Президент Академии — П. С. Коган,
И. д. вице-президента — Н. К. Пиксанов,
Ученый секретарь — А. И. Кондратьев.

ПРАВЛЕНИЕ.

Председатель — П. С. Коган,
Заместитель — Н. К. Пиксанов,
Секретарь — А. И. Кондратьев,

Члены: А. В. Бакушинский,
А. М. Родионов,
Л. Л. Сабанеев,
В. М. Фриче,
Г. Г. Шпет,
Н. Е. Эфрос.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

Управление состоит из отделов: финансового, хозяйственного и информационного, общей канцелярии и секретариата.

Заканчивая наш обзор почти двухлетней деятельности Академии, считаем необходимым отметить, что сообщенные в обзоре сведения по некоторым организациям доведены до последнего времени — апрель месяц включительно. По другим же организациям эти сведения доведены до марта, а в некоторых случаях — только до февраля сего года. Кроме того, по ограниченности места, мы не могли изложить более подробно деятельность и в особенности разработанные и осуществляемые планы деятельности отделений, секций и комиссий.

А. И. Кондратьев.