

ПРОТОКОЛ № 12

ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ СЛОВАРЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
ТЕРМИНОЛОГИИ от 4-го мая 1925 года.

Присутствовали: Н.М.Жинкин, В.П.Зубов, Н.И.Каган, А.Г.Габричевский,
А.А.Губер, А.Л.Саккетти, А.Г.Цирес, А.Ф.Лосев, П.С.Попов, Б.В.Шапошников.

Председатель А.Г.Габричевский.

Секретарь А.Губер.

1. Утверждается протокол №-10.

2. " " №-11.

3. Заслушивается статья А.Г.Габричевского "Живопись".

А.Л.САККЕТТИ. считает живопись не ~~живописью~~ ^{специфически} плоскостным искусством, т.к. возможна живопись на кривых поверхностях. Проблема движения разрешается не только в пределах фактуры.

А.Г.ГАБРИЧЕВСКИЙ 1/Зрительный образ с кривых поверхностей переводится на плоскость. 2/Термин движение избегался, т.к. должна быть специальная статья на эту тему.

М.И.КАГАН: Важно поставить вопрос о философском значении живописи. Неподходящ план статьи, который сразу начинает с плоскостного искусства. Лучше было бы начинать с /видимость/, ввести это понятие и подойти к самому понятию живописи. Нужно оговорить подробнее "идеальный характер живописи". При избранном плане нельзя изложить историческую трактовку живописи в философии и разграничить понимание искусствоведа и философа. Кроме того, неверно, что живопись - исключительно формальное искусство.

А.Г.ГАБРИЧЕВСКИЙ указывает, что он не упоминал в статье о формальном понимании живописи. Недостаточность философской интерпретации вызвана тем, что состояние нас тяготеет к искусствоведению и теории искусств не позволяет перебросить мост из области философии в область искусствоведения. Протест школы формалистов против классической эстетики эпохи идеализма вызван тем, что последняя ориентировалась на живопись Ренессанса.

Н.И.ЖИНКИН считает, что статья вполне философская, нужно лишь подчеркнуть некоторые моменты. Здесь изложено вполне теоретическое и принципиальное понимание. В данной статье было бы нецелесообразно идти путем исторического перебора мнений философского подхода. Нужно только прибавить моменты специфически художественные, а отличие от фотографии, напр. Значение культурного момента живописи, как выражения куль-

турного значения, оставив все общие настроения. Можно было бы здесь затронуть и понятие содержания и формы. Было бы интересно внести фазы развития живописи, что не изменило бы наложения статьи. Различные направления в живописи /натурализм, экспрессионизм и т.д./ были бы интересны для словаря. Момент символичности не вполне ясно изложен, и связь различных факторов не вполне ясна.

А.Г. ГАБРИЧЕВСКИЙ согласен внести специфический художественный момент - экспрессионизм. Моменты культурные могут быть какими-либо дополнены характерными моментами. Различные категории /импрессионизм, геометризм и т.д./ и периодизация должны быть перечислены в особых статьях.

А.Г. ЦИРЕС считает статью вполне пригодной, но местами она трудна и философична, что даже для образованного читателя не вполне понятно. Излишняя отвлеченность портит очень стиль статьи. Принципиально от такого рода статей мы должны требовать не вполне строгих определений, а стремление углубить и расширить понятие данного искусства, дает новые понимания и возможности художественного восприятия в отличие от других видов пространственных искусств. Важно в статье о пространственных искусствах это объединить. Должна быть раскрыта вся проблематика данного искусства. Все это помечено в статье, но без удовлетворительного порядка. Нет понятия "сюжета", хотя символичность в изобразительность может и войти. Очень благоприятное впечатление произвело бы рассмотрение на примерах различного взаимоотношения элементов. Если указать возможности каждого слоя, то можно было бы попутно указать и соответствующие направления. Статья должна быть ключом ко всем техническим понятиям в пределах живописи.

А.Г. ГАБРИЧЕВСКИЙ считает, что его статья по плану необычайно проста и понятна для средней публики, напр., студента. Элементы и их описание сейчас весьма распространены в школах формалистов, среди публики, почему это в статье и изложено. Статья должна дать общее руководство и общее понятие, а элементы сведены к 3 основным.

П о с т а н о в и л и : Статью принять.

4. Слушавши статью П.С. Цепова "В к у с".

А.Г. ГАБРИЧЕВСКИЙ считает нужным изменить конструкцию первой фразы, т.е. она дает повод для понимания в ложном смысле.

П о с т а н о в и л и : Статью принять.

Председатель отмечает необходимость создать к I-му изданию I-го издания Словаря /до В/.

П о с т а н о в и л и : Принять к сведению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

СЕКРЕТ:

[Редакционная комиссия
по словарю художественной терминологии
при Философском отделении
(Обсуждение готовых статей.¹⁾]

Протокол № 12

Заседания Комиссии по составлению словаря художественной
терминологии от 4-го мая 1925г.

Присутствовали: Н.И. Жинкин, В.П. Зубов, М.И. Каган, А.Г. Габричевский,
А.А. Губер, А.Л. Саккетти, А.Г. Цирес, А.Ф. Лосев, П.С. Попов, Б.В. Шапошников.
Председатель А.Г. Габричевский. Секретарь: А.[А.] Губер.

1. Утверждается протокол № 10.
2. [Утверждается протокол] № 11.
3. Заслушивается статья А.Г. Габричевского «Живопись».

А.Л. САККЕТТИ считает живопись не *специфически* плоскостным искусством, т[ак] к[ак] возможна живопись на кривых поверхностях. Проблема движения разрешается не только в пределах фактуры.

А.Г. ГАБРИЧЕВСКИЙ 1) Зрительный образ с кривых поверхностей переводится на плоскость. 2) Термин [«движение[»] избегался, т[ак] к[ак] должна быть специальная статья на эту тему.

М.И. КАГАН: Важно поставить вопрос о философском значении живописи. Неподходящ план статьи, который сразу начинает с плоскостного искусства. Лучше было бы начинать с [...] (видимость), ввести это понятие и подойти к самому понятию живописи. Нужно оговорить подробнее «идеальный характер живописи». При избранном плане нельзя изложить историческую трактовку живописи в философии и разграничить понимание искусствоведа и философа. Кроме того, неверно, что живопись - исключительно формальное искусство.

А.Г. ГАБРИЧЕВСКИЙ указывает на то, что он не упоминал в статье о формальном понимании живописи. Недостаточность философской интерпретации вызвана тем, что состояние настоящего искусствоведения и теории искусств не позволяет перебросить мост из области философии в область искусствоведения. Протест школы формалистов против классической эстетики эпохи идеализма вызван тем, что последняя ориентировалась на живопись Ренессанса.

Н.И. ЖИНКИН считает, что статья вполне философская, нужно лишь подчеркнуть некоторые моменты. Здесь изложено вполне теоретическое и принципиальное понимание. В данной статье было бы нецелесообразно идти путем исторического пересмотра мнений философского подхода. Нужно только прибавить моменты специфически художественные, в отличие от фотографии, напр[имер]. Значение культурного момента живописи, как выразителя культурного значения, оставив все общее настроение. Можно было бы здесь затронуть и понятие содержания и формы. Было бы интересно внести фазы развития живопис[и], что не изменило бы изложения статьи. Различные направления в

¹ РГАЛИ. Ф. 941. Оп. 14. Ед. хр. 11. Л. 42-42об. Маш. с правкой и автографами А.Г. Габричевского и А.А. Губера.

живописи (натурализм, экспрессионизм и т.д.) были бы интересны для словаря. Момент символичности не вполне ясно изложен, и связь различных факторов не вполне ясна.

А.Г. ГАБРИЧЕВСКИЙ согласен внести специфический художественный момент - экспрессивность. Моменты культурные могут быть пополнены характерными моментами. Различные категории (импрессионизм, геометризм и т.д.) и периодизация должны быть изложены в особых статьях.

А.Г. ЦИРЕС считает статью вполне пригодной, но местами она трудна и философична, [так] что даже для образованного читателя не вполне понятна. Излишняя отвлеченность портит очень стиль статьи. Принципиально от такого рода статей мы должны требовать не вполне строгих определений, а стремление углубить и расширить понятие данного искусства дает новые понимания и возможности художественного восприятия в отличие от других видов пространственных искусств. Важно в статье о пространственных искусствах это об[ъ]единить. Должна быть раскрыта вся проблематика данного искусства. Все это помечено в статье, но без удовлетворительного порядка. Нет понятия «сюжета», хотя символичность в изобразительность может и войти. Очень благоприятное впечатление произвело бы рассмотренное на примерах различное взаимоотношение элементов. Если указать на возможности каждого слоя, то можно было бы попутно указать и соответствующие направления. Статья должна быть ключом ко всем техническим понятиям в пределах живописи.

А.Г. ГАБРИЧЕВСКИЙ считает, что его статья по плану необычайно проста и понятна для средней публики, напр[имер,] студента. Элементы и их описание сейчас весьма распространены в школах формалистов, среди публики, почему это в статье и изложено. Статья должна дать общее руководство и общее понятие, а элементы сведены к 3 основным.

Постановили: Статью принять.

4. Слушали статью П.С. Попова «Вкус».

А.Г. ГАБРИЧЕВСКИЙ считает нужным изменить конструкцию первой фразы, т[ак] к[ак] она дает повод для понимания в ложном смысле.

Постановили: Статью принять.

Председатель оглашает необходимость создать к 1-му июня первую половину Словаря (до К).

Постановили: Принять к сведению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: *А. Габричевский*

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ: *А. Губер*

расшифровала Юлия Якименко